

Иванов А.Ю.

Доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Сибирский юридический институт МВД России

ПРИНУЖДЕНИЕ КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Аннотация

Сложность и многогранность такой социальной особенности общества, как «административное принуждение», обуславливает поиск адекватных методологий ее анализа, выработку продуктивных познавательских подходов, методов и принципов, предопределяющих программу и способы исследования. Административное принуждение является важной составной частью государственного принуждения, через которое осуществляется социальная детерминация других составляющих государства.

Ключевые слова: административное принуждение, государственное управление, принуждение.

Keywords: administrative coercion, public administration, coercion

Для раскрытия содержания административного принуждения, необходимо выработать инструментальное понятие «принуждения». Интересным представляется обобщение теоретических представлений о принуждении в философии. Философские представления не являются однозначными, но предмет внимания философов позволяет решить больше вопросов при раскрытии «принуждения» как юридической категории.

К числу самых важных достижений философии права можно отнести следующее:

1. Выделение «правопринуждения», [1] т.е. принуждение, определяемого правовыми нормами и являющегося обязательным признаком государства. Указанное выше позволяло разграничивать насилие от принуждения по цели. Если при осуществлении насилия, последнее является целью, например, умысел направлен на причинение вреда здоровью или смерти, то целью принуждения является склонить волю человека к публичным интересам. Насилие понималось и как незаконное или несправедливое принуждение.

Соотношение принуждения и насилия позволяло представителям отечественной философии не только разграничивать, но и выделять общий эквивалент, которым явилось «заставление» [2]. «Заставление» определяется в философии права, как всякое волевое «понуждение» человека. Следует отметить, что в русских толковых словарях «понуждение» и «принуждение» не разграничиваются, указываются как равнозначные, взаимодополняемые слова [3].

2. Разграничение принуждения на физическое и психическое. Психическое принуждение определялось как информационное воздействие на поведение человека, например, путем информирования о содержании правовых актов с целью создания юридических фактов.

Таким образом, в философии наибольшее распространение получили представления о правовом принуждении (позитивном принуждении), применяемом со стороны государства [4], а незаконное или несправедливое принуждение определяли насилием, за что в современном обществе предусматривается юридическая ответственность. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее - УК России) предусматривается ответственность за физическое и психическое насилие, как со стороны физического лица, так и со стороны государства путем доведения до самоубийства, причинение побоев, геноцида (см. ст.ст. 110, 116, 357 УК России и др.).

Существенным является анализ юридического значения термина «принуждение» в различных отраслях права. Из истории российского права известно, что законодательство Древней Руси, а также периода образования и укрепления Русского централизованного государства было далеким от каких-либо специальных правил законодательной техники и терминологии. Важнейшие акты того времени (Русская Правда XI в., княжеские уставы и уставные грамоты XII - XIV вв., Новгородская и Псковская Судные грамоты XV в., Судебник 1497 г., Судебник 1550 г.) включали нормы различных отраслей права: гражданского, уголовного, процессуального и др., отличались бессистемностью, казуистичностью изложения правовых предписаний.

Теоретические представления о принуждении в уголовном праве. Существенная роль в толковании понятия «принуждение» отводилась в уголовном праве. Поэтому первые упоминания термина «принуждение» можно обнаружить в уголовном законодательстве России, например, термин «принуждение» употребляется в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1885 г. В п.142 главы 11 «Об оскорблениях чести, угрозах и насилиях» закреплялось следующее: «Сельские рабочие, самовольно по соглашению между собой, прекратившие, приостановившие или не возобновившие сельских работ к исполнению коих они были обязаны договором найма, виновные: в принуждении других сельских рабочих посредством угроз, насилия, отлучения от общения» [5].

Изложенное выше позволяет выделить принуждение, которое может осуществляться разными способами: путем угроз, насилия. В отличие от представлений в философии, в истории уголовного права значительное распространение получило характеристика «принуждения» как негативного, противоправного поведения лиц, причем по объему шире насилия.

В Уголовном Уложении 1903 г. к числу признаков противоправного принуждения относились: насилие или наказуемую угрозу его применения; цель применения - заставить человека действовать вопреки его воле [6].

Таким образом, в дореволюционном законодательстве «принуждение» в основном сводилось к физическому насилию или его угрозе. Советское уголовное законодательство к принуждению относило и иные незаконные действия, однако заметим, что легального определения принуждения также не содержало. Принятый в 1996 г. УК России, к сожалению, также не раскрыл содержание принуждения, хотя термин «принуждение» указан в отдельных статьях УК России (см. ст. ст. 40, 120, 179, 302 УК России и др.).

В юридической литературе по уголовному праву, можно выделить следующие особенности, характеризующие принуждение как противоправную форму поведения:

1. Принуждение - это умышленное, общественно опасное, противоправное воздействие на лицо, осуществляемое путем физического или (и) психического насилия, а также путем иных незаконных действий (бездействия) с целью заставить данное лицо совершить какие-либо действия или воздержаться от их совершения [7].

Следует отметить юридическое значение термина «насилие», который приобрел существенное значение в истории отечественного права. Насилие в истории российского права приобрело правовое оформление как общественно-опасные деяния, за совершение которых устанавливалась дифференцированная ответственность. Отмеченное позволяет сделать вывод, что насилие следует рассматривать в качестве средства совершения преступлений (убийство, причинение вреда здоровью). Шарапов Р.Д., изучая насилие как уголовно-наказуемое деяние, отмечает, что термин «насилие» активно использовался при конструировании составов преступлений как в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., так и в Уголовном Уложении 1903 г., но легального определения насилия в этих актах дано не было, как и в УК России 1996 г.

2. Выделяется физическое и психическое принуждение, как и в философии права, однако в уголовном праве, в целях характеристики обстоятельств преступления производят соотношение психического и физического насилия с психическим и физическим принуждением (см. ст. 40 УК России).

В теории уголовного права физическое насилие, выделяют частью, внешним проявлением физического принуждения и характеризуется как неправомерное причинение физического вреда другому человеку против его воли путем воздействия на органы, ткани или физиологические функции организма. Таким же образом соотносится и психическое насилие с психическим принуждением. Психическим насилием охватываются угрозы причинения смерти или вреда здоровью, однако последним не будет охватываться воздействие на поведение человека через моральные чувства, к которым можно отнести чувства симпатии и антипатии, привязанности, уважения и презрения, признательности, любви и ненависти [8]. Следовательно, под понятие «психическое принуждение» подпадает склонение лица к совершению правонарушения, преступления путем уговоров, внушения мысли о желательности, полезности противоправного деяния.

Учитывая изложенное выше, можно отметить следующее:

Во-первых, в отличие от представлений в философии права, где принуждение получило наибольшее распространение как правовое, применяемое со стороны государства, в уголовном праве термин «принуждение» характеризуется как противоправная форма поведения.

Во-вторых, в целях характеристики обстоятельств преступления, выделяется физическое и психическое принуждение.

Под физическим принуждением понимается – противоправное нарушение анатомической целостности организма человека, совершаемое путем насилия (т.е. нанесение побоев, применение оружия и т.п.), воздействие на иные физиологические процессы (лишение пищи, сна и т.п.) и ограничение физической свободы принуждаемого (удерживание, связывание и т.д.).

Психическое принуждение представляет собой воздействие на психику человека, с помощью разнообразных угроз причинения смерти или вреда здоровью, шантажа и других действий, к которым можно отнести воздействие на поведение человека через моральные чувства.

В целях выработки понятия принуждения, следует охарактеризовать значение термина «принуждение» указываемого в отдельных положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП России). В ст.ст. 5.38, 5.40 и ч. 2 ст. 7.12 КоАП России, принуждение также имеет негативный оттенок, однако его следует разграничивать от наказуемого уголовно-правового принуждения. Так, например противоправное принуждение, совершаемое в форме прямого насилия, очевидно, будет уголовно-наказуемым. Следовательно, не любые действия принудительного характера подлежат квалификации в рамках КоАП России, так как за отдельные принудительные действия предусматривается и уголовная ответственность. Например, ст. 5.40 КоАП России предусматривается ответственность за принуждение к участию в забастовке. Субъект ответственности по ст. 5.40 КоАП России может осуществлять «принуждение» ненасильственного характера путем уговоров, демонстрацией «обиды», «оскорбления», используя служебную или материальную зависимости. При этом указанные действия не должны содержать признаки преступлений.

Представляется, что в результате анализа понятий, признаков противоправного принуждения, которые приводятся в философии права, уголовном праве, а также характеристики термина «принуждение» указываемого в качестве признака отдельных административных правонарушений, можно сформулировать следующее определение.

Принуждение - это умышленное физическое или (и) психическое понуждение лица, осуществляемое путем причинения физического вреда, ограничения свободы, а также путем информационного воздействия, с целью склонения принуждаемого к прекращению, совершению каких-либо действий или воздержанию от их совершения.

Данная формулировка может использоваться для определения противоправного принуждения, а также характеристики принуждения, применяемого субъектами, осуществляющими государственное управление. Деление принуждения на физическое и психическое является условным, так как в реальности физическое принуждение может содержать элементы психического воздействия, а психическое принуждение может, сопровождаться применением физического воздействия. Например, полицейским может применяться физическая сила в целях воздействия на психику человека, более того применение физической силы может одновременно сопровождаться указаниями о прекращении дальнейшего противодействия законным требованиям сотрудника полиции. В отдельных случаях применение физической силы может не иметь цели воздействия на психику человека, например, когда промедление создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан, сотрудников полиции, например, при сбрасывании с высоты, удушении, нанесении ударов топором либо иными опасными предметами и т.д.

Следует иметь в виду, что несмотря на характеристику принуждения как противоправной формы поведения лиц, в теории административного права, принуждение преимущественно рассматривается как метод государственного управления, однако до настоящего времени в российском законодательстве не сложилось единого представления об административном принуждении. Поэтому с учетом указанных выше выводов, целесообразно продолжить анализ административного принуждения.

Литература

1. Пучнин, А.С. Принуждение и право: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Пучнин Сергей Алексеевич. – Тамбов, 1999. – 234 с.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.;
- Мокиенко, В.М. Толковый словарь языка совпедии / В.М. Мокиенко, Т.Г.Никитина. – СПб.: «Фолио-Пресс», 1998. – 704 с.; Лопатин, В.В. Русский толковый словарь / В.В. Лопатин, Л.Е.Лопатина. – М. : Русский язык, 1998. -832 с.
3. Суслонов, П.Е. Философские аспекты проблемы правового принуждения (теоретико-мировоззренческие аспекты проблемы наказания): монография. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2002. – 100 с.
4. Шарапов, Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 13.
5. Уголовный кодекс РСФСР (ст.ст. 179, 191, 233, 240): Закон РСФСР об утверждении Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 г. // Свод законов РСФСР. - 1988 г. - т. 8. - С. 497.
6. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник. – изд. второе, исправл. и доп. / под редакцией Л.В. Иногамовой-Хегай и др. – М. : Юридическая фирма «Контракт» : ИНФРА-М, 2009.- С.338-342; См. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. доктора юридических наук, Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева. М.: Издательство НОРМА, 2003. – С.106-108.
7. Богословский, В.В. Общая психология: учебное пособие для студентов пед. институтов / В.В. Богословский [и др.]. – М.: Просвещение, 1981. - С 297-306.